



Gemeentelijke heffingen stijgen opnieuw

Huishoudens en bedrijven zijn ook dit jaar gemiddeld meer geld kwijt aan gemeentelijke heffingen. Gemeentes verwachten dit jaar in totaal 6,3 procent meer geld aan heffingen te ontvangen dan vorig jaar. Dat meldt het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) op basis van onderzoek naar de gemeentelijke begrotingen van 2020.

Grootste kostenposten

Van de drie grootste kostenposten van gemeentelijke heffingen stijgen reinigingsrechten en afvalstoffenheffing het sterkst, gevolgd door de onroerendezaakbelasting (ozb) en de rioolheffing. De reinigingsrechten en afvalstoffenheffing worden dit jaar met gemiddeld 8,3 procent opvallend veel duurder.

Stijging in 2019

Ook in 2019 namen deze kosten toe, toen met 5,5 procent. De reinigingsheffingen gaan vooral omhoog door een sterke stijging van de verwerkingskosten van het afval. Veel gemeentes berekenen deze kostenverhoging via de afvalstoffenheffing door aan huishoudens.

Grote verschillen tussen gemeentes

Eigenaren van woonhuizen en bedrijfspanden gaan dit jaar gemiddeld 4,7 procent meer ozb betalen dan in 2019. Uit recent onderzoek

van Vereniging Eigen Huis blijkt dat de onderlinge verschillen tussen gemeentes groot zijn. In Nijmegen betaalt een huiseigenaar bijvoorbeeld gemiddeld drie keer zoveel ozb (568 euro) als in Sliedrecht (189 euro). Ook gaat de rioolheffing gemiddeld met 2,1 procent omhoog.

Grootste stijger

Uit de cijfers blijkt verder dat de toeristenbelasting met 40 procent stijgt. Driekwart hiervan komt voor rekening van Amsterdam, waar 199 miljoen euro aan toeristenbelasting wordt begroot.

Parkeren

De parkeerheffingen stijgen met bijna 10 procent (89 miljoen euro). Deze toename is ook voor een groot deel toe te schrijven aan de hoofdstad, waar het parkeergeld in totaal met 39 miljoen euro stijgt.

Bron: ANP

COLUMN

Gerbert Middelkoop

FFP RB



Een nieuw fiscaal decennium?

Inmiddels is 2020 alweer ruim een maand oud. Een nieuw decennium heeft fiscaal niet geleid tot hele grote aanpassingen. Toch is de fiscale wetgeving volop in beweging. Meerdere fiscale wetten staan op de nominatie te worden aangepast. In deze column sta ik stil bij enkele (voor u mogelijk) belangrijke zaken.

Eigenwoningregeling

Recentelijk onderzoek heeft uitgewezen dat de huidige eigenwoningregeling binnen de inkomstenbelasting dient te worden heroverwogen. Vooral de samenloop van eerder doorgevoerde wijzigingen (waaronder de in 2013 opgenomen aflossingseis, de bijleenregeling en de dertigjaarstermijn) maken de regeling zeer complex. Zeker bij life events zoals echtscheiding, verhuizing en overlijden is de uitvoerbaarheid van de regeling inmiddels beperkt.

Op basis van de recente publicaties mag worden aangenomen dat de hypotheekrenteaftrek (ooit toch het heilige huisje) de langste tijd heeft gehad. Ondanks dat het afschaffen van de hypotheekrenteaftrek politiek heel gevoelig ligt, zat het er wel aan te komen. Er is de afgelopen jaren gewoon te veel gewijzigd in de regeling. Voor belastingplichtigen, de Belastingdienst en adviseurs is het ondoenlijk de regeling over een reeks van jaren juist en volledig uit te voeren.

Hoe de regeling wordt gewijzigd is nog niet duidelijk. Dit hete hangijzer wordt politiek doorgeschoven naar een nieuw kabinet.

Door de verplichte inbreng van de overwaarde (bijleenregeling), de aflossingseis en de afbouw van het fiscale tariefvoordeel was de regeling de afgelopen jaren al een stuk minder interessant geworden. De huidige lage hypotheekrente biedt daarbij een mooi moment om de regeling vroegtijdig af te schaffen. Vroegtijdig omdat aan de regeling eigenlijk al een einddatum was vastgekoppeld op basis van de dertigjaarstermijn. Ik ben ervan overtuigd dat het fiscale leven zonder hypotheekrenteaftrek voor velen geen grote verslechtering hoeft op te leveren. Dit is uiteraard wel afhankelijk van de wijze waarop de eigen woning in de toekomst wordt meegenomen in de fiscale aangifte. Komt er een nieuwe box (nummer 4), wordt de woning gedefiscaliseerd of wordt de woning verplaatst naar box 3? Het is een kwestie van tijd en dan zullen de contouren duidelijk worden.

Er zijn echter ook minder blijde reactie te verwachten. Zeker voor de starters zal een hypotheek zonder renteaftrek minder prettig aanvoelen. Ondanks de lage rente was het voornamelijk voor hen een prettige reductie op de maandelijkse lasten. Juist voor deze situaties lijkt een compensatie noodzakelijk.

Forfaitaire rendementsheffing (box 3)

Naast de eigenwoningregeling blijft ook de belastingheffing op vermogen (heffing box 3) de gemoederen bezighouden. Op basis van de uitkomsten van diverse fiscale procedures mag worden verwacht dat de politiek nu eindelijk de veel besproken box 3-heffing structureel aanpast. De regeling is (de wijzigingen per 1 januari 2017 ten spijt) niet meer van deze tijd. De onlangs door het kabinet voorgestelde aanpassingen (per 1 januari 2022) lijken voor spaarders een hele verbetering. Helaas pakt de voorgestelde regeling niet goed uit voor (defensieve) beleggers. Een regeling waarbij belasting wordt geheven op basis van het werkelijk genoten rendement is naar mijn mening de oplossing. Uitgaan van een forfaitair (en dus fictief) rendement is eenvoudig maar zal altijd leiden tot scheve gezichten. Dat de Belastingdienst een systeem op basis van werkelijk genoten rendement technisch niet zou kunnen faciliteren voelt daarbij heel raar.

LTadvies
FINANCIËLE EN FISCALE ADVISERING
VOOR DE LANGE TERMIJN

gerbert@lt-advies.nl